**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 05/25-17 от 23 марта 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 07-02/22 в отношении адвоката**

**Р.Е.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-02/22,

**УСТАНОВИЛ:**

24.01.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление вице-президента Володиной С.И. в отношении адвоката Р.Е.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

24.01.2022г. Распоряжением и.о. Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

24.02.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

24.02.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.Е.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г., Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г. и Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г.

22.03.2022г. от адвоката поступило заявление с приложением копий медицинских документов, в котором Р.Е.В. ссылается на личные обстоятельства и чрезвычайные материальные затруднения, препятствовавшие своевременному исполнению внутрикорпоративных финансовых обязательств.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.01.2022г. — 26 000 руб., на 24.02.2022г. – 21 400 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката составляет 22 800 рублей.

В силу пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Изучив материалы дисциплинарного дела, Совет учитывает доводы адвоката о стечении неблагоприятных обстоятельств и финансовых затруднениях, в том числе связанных с состоянием здоровья Р.Е.В. и её близких родственников.

Поскольку в силу прямых разъяснений КЭС ФПА РФ от 15.05.18г. по вопросу применения мер дисциплинарной ответственности, утверждённых Решением Совета ФПА РФ от 15.05.18г. состояние здоровья адвоката, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребёнка и наличие неисполненных денежных обязательств перед третьими лицами не являются основаниями для освобождения адвоката от дисциплинарной ответственности, Совет ограничивается мерой дисциплинарной ответственности в виде замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г., Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г. и Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Р.Е.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов